

## Commissione per l'assicurazione della qualità della didattica del Dipartimento di Lettere

### Verbale della seduta di martedì 30 aprile 2024

Presenti:

Prof. Stefano Brufani, Direttore del Dipartimento;  
Prof. Andrea Capaccioni, Presidente del Consiglio intercorso delle lauree in Beni e Attività Culturali,  
Prof. Fabio Fatichenti, Presidente del Consiglio corso di studio interclasse in Lettere,  
Prof.ssa Mariangela Miotti, Presidente del Consiglio corso di studio in Lingue e culture straniere  
Dott.ssa Antonella Arena, Responsabile ufficio didattica  
Prof. Massimo Nafissi, Responsabile Qualità.

### La Commissione si è riunita alle ore 9.00

La Commissione si riunisce per discutere delle misure di adeguamento al modello AVA3 e al miglioramento da intraprendere a seguito dell'audizione del corso di Laurea in Beni e Attività Culturali da parte della Commissione di Esperti della Valutazione nel corso della Visita a distanza del 15.4.2024. La discussione affronta i seguenti temi.

**Syllabi:** la Commissione ritiene necessario continuare a lavorare sulla qualità dei Syllabi facendo particolare attenzione alla completezza delle informazioni e alla coerenza rispetto alle indicazioni di principio del Corso relative a “conoscenza e comprensione” (rif. alla SUA CdS quadro A4b2). La Commissione decide di indire una riunione formativa informativa, convocata dal responsabile della Qualità, che illustri ai colleghi le Linee guida per la compilazione delle schede insegnamento e l'esigenza di allineare i Syllabi agli obiettivi formativi del Corso di Studio. Si propone di stendere un più dettagliato resoconto del risultato del monitoraggio dei Syllabi da effettuare a cura dei Presidenti e RQ dei corsi di laurea, e di sottoporlo all'attenzione dei Colleghi.

**Paritetica:** si propone di suggerire alla Commissione Paritetica di sottoporre ai CdS in modo formale per scritto le specifiche questioni da essa sollevate. Si incarica il RQ di Dipartimento di sottoporre alla Paritetica la proposta.

**Tirocini:** la commissione affronta il problema della loro organizzazione e del loro monitoraggio (soddisfazione degli studenti e delle aziende) e della specificità dei tirocini per ciascun corso di studio, nonché della loro distinzione tra triennale e magistrale.

La Commissione ritiene che quest'ultima distinzione sia assicurata dalla specificità del Progetto. Sarà invece cura dell'RQ di Dipartimento di creare una commissione formata dagli RQ e dalla dott.ssa Muci per elaborare nuovi elenchi a partire da quello esistente, ripulendo e distinguendoli per specifici corsi di studio. La Commissione è inoltre incaricata di verificare la presenza di tirocini adeguati per i diversi *curricula*, anche come premessa a un'azione correttiva alla diminuzione del numero dei tirocini. Occorre anche accertare il numero dei tirocinanti/anno accademico che ciascun ente è disposto ad accogliere. I corsi di studio devono chiarire nel regolamento le diverse tipologie e i diversi obiettivi delle altre attività formative e provvedere a eliminare la 'tesina' dalla lista delle attività che consentono di conseguire crediti per le altre attività formative alla magistrale.

**Verifiche ed esami finali:** il monitoraggio delle valutazioni fornito dall'Ateneo e da AlmaLaurea in occasione delle scadenze SUA sono utili per monitorare la situazione e dare adito a interventi ove siano ritenute necessarie. Si rinvia a una prossima riunione una decisione sulle modalità con cui monitorare il rispetto del regolamento e delle indicazioni offerte da ciascun docente nel Syllabus per gli esami di profitto.

**Organigramma del Dipartimento:** registrare la nomina della Prof.ssa Carla Vergaro come RQ del Corso di Lingue

**Comitato di indirizzo del CdS:** la Commissione ha rilevato l'assenza di una distinzione del Comitato per i diversi CdS e ha trovato scarsa documentazione circa le indicazioni fornite dal Comitato in merito all'organizzazione e alle modalità di tirocinio adottate dal CdS e all'accompagnamento al mondo del lavoro. La Commissione propone di mantenere un comitato di indirizzo unico, ma di creare differenziati focus group per singoli corsi di studio. I CdS predisporranno un ordine del giorno che solleciti la risposta dei portatori di interesse esterni, in primo luogo in relazione ai punti sollevati dalla CEV (modalità del tirocinio, accompagnamento nel mondo del lavoro). Gli esiti di queste consultazioni andranno portate al Consiglio

**Sui seguenti punti si rinvia la discussione a una prossima riunione, da tenersi in data da fissare.**

**Orientamento** in ingresso e in uscita: quali le modalità di svolgimento; carenza di verbalizzazione delle attività “informali” di orientamento in uscita svolte dai docenti del CdS.

**Tutorato:** chiarire le modalità di svolgimento; migliore documentazione e verbalizzazione del tutorato “informale” svolto dai docenti del CdS; verbalizzazione delle misure prese per rendere più efficace il tutorato nelle modalità dichiarate in SUA e pubblicate nel sito del Dipartimento; studio di altre misure.

**Verbali** dei Consigli di Corso: specificazione analitica delle modalità seguite nella programmazione didattica del CdS; più estesa verbalizzazione delle problematiche affrontate nelle sedute, non soltanto quelle sottoposte a votazione; distinzione nei verbali delle sedute le questioni che attengono al CdS triennale da quelle che riguardano il CdS magistrale.

La riunione è sciolta alle ore 11.30.

Il Delegato per la Qualità